

MJØSBYEN

Attraktive steder og grønne reiser

Innledning til AREALSTRATEGIER  
Politisk verksted den 26.09.18

## Merverdien av en arealstrategier på tvers av kommuner

Mer åpenbart innenfor transport (penger til investeringer og drift)

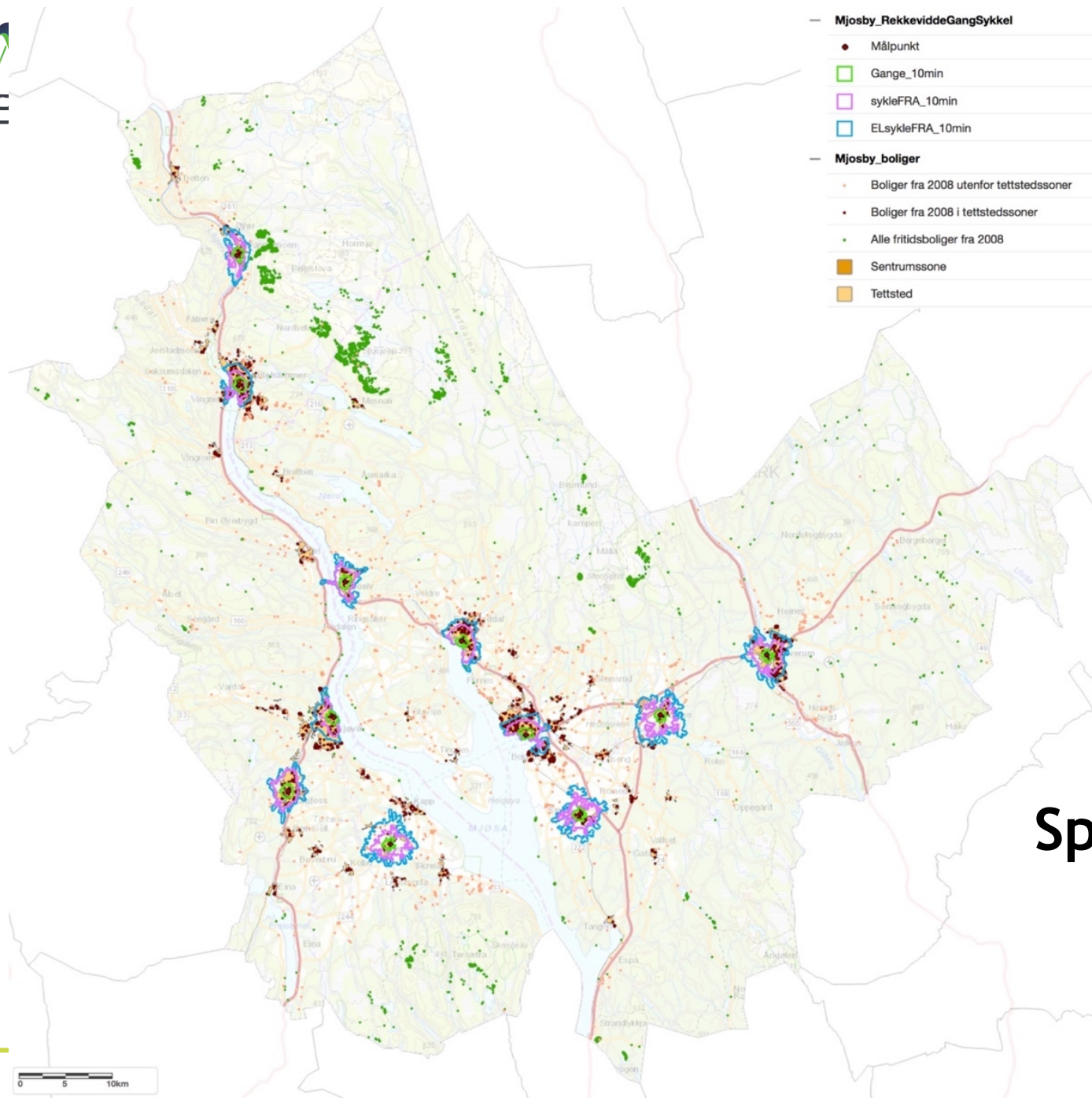
Det handler om:

1. Samarbeid for å spille hverandre gode og kunne tilby et mangfold av muligheter
2. Konkurransen - utbyggere som spiller kommunene ut mot hverandre
3. Omforente løsninger for utbyggings- og rekreasjonsområder på tvers av kommunegrensene

Spredt utbyggingsmønster (utfordrende ift. arealforbruk og transport)

Videreutvikle som attraktivt og bærekraftig - for dagens og framtidens innbyggere og virksomheter



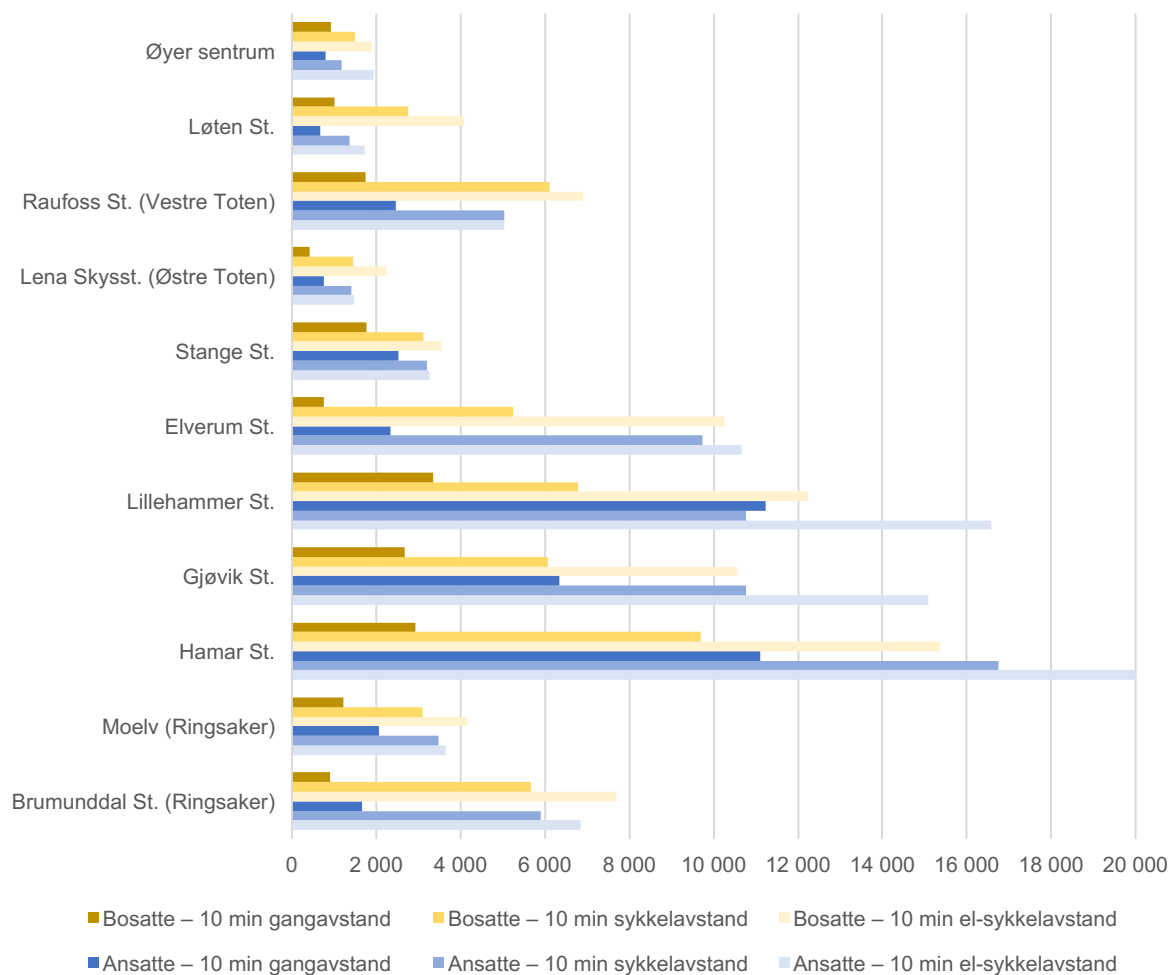


«Arealstrategien må ha fokus på å utvikle en flerkjernerstruktur knyttet til eksisterende tettstedsstrukturer».  
(ref. samling på Elverum 30.05.18)

## Spredtbygd og flerkjernet



Antall bosatte og ansatte (2017) innen gang- og sykkelavstand fra viktigste kollektivknutepunkter



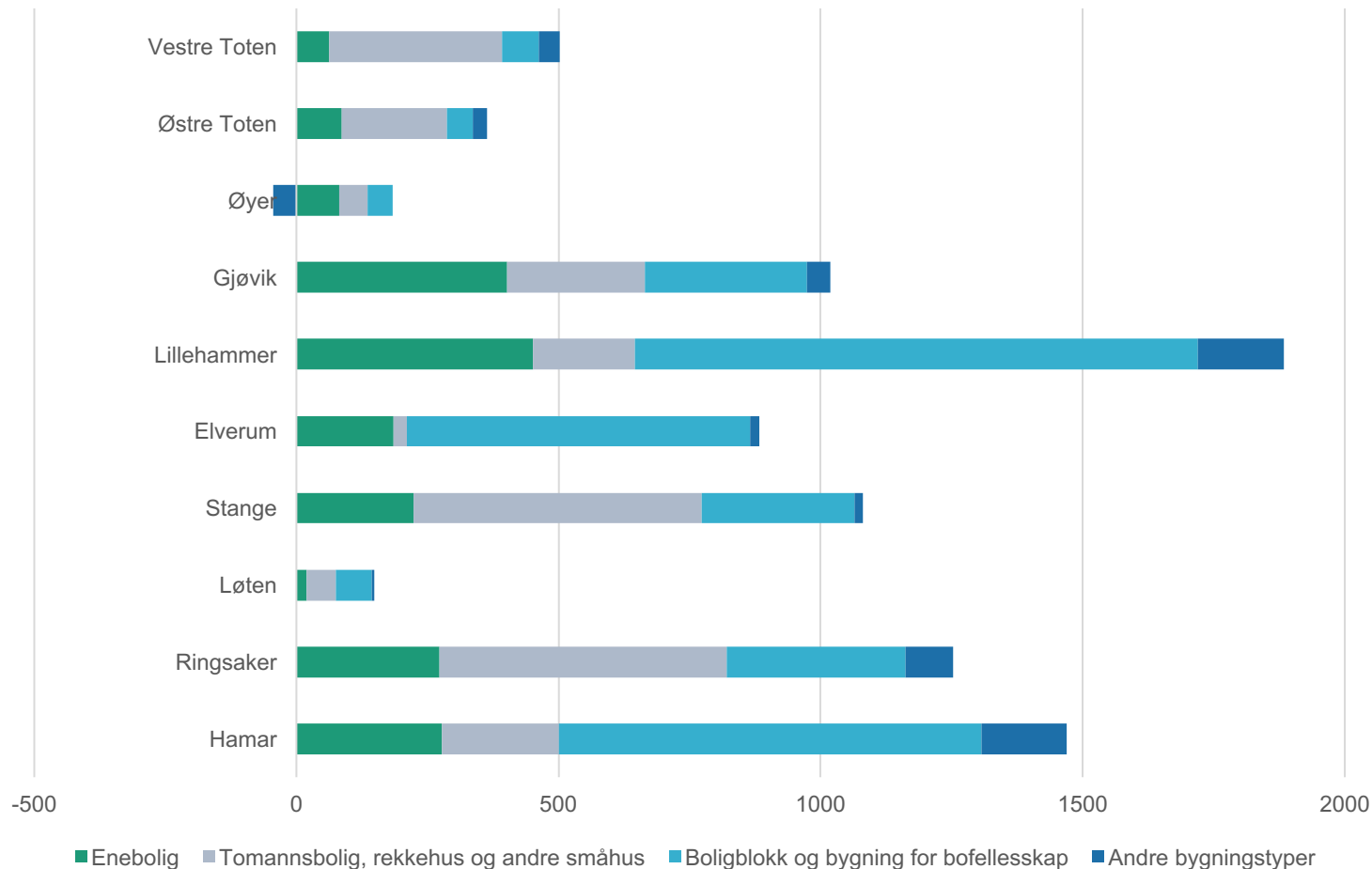
## By- og tettstedsvekst - innenfor gå- og sykkelavstand

- Mindre vekst å fordele
- Stadig mindre husstander og flere eldre
- Økte krav til tilgjengelighet, servise og urbane kvaliteter



# Boligutvikling

Nye boenheter 2008-2017 etter boligtype



## Boligbehov og planreserve

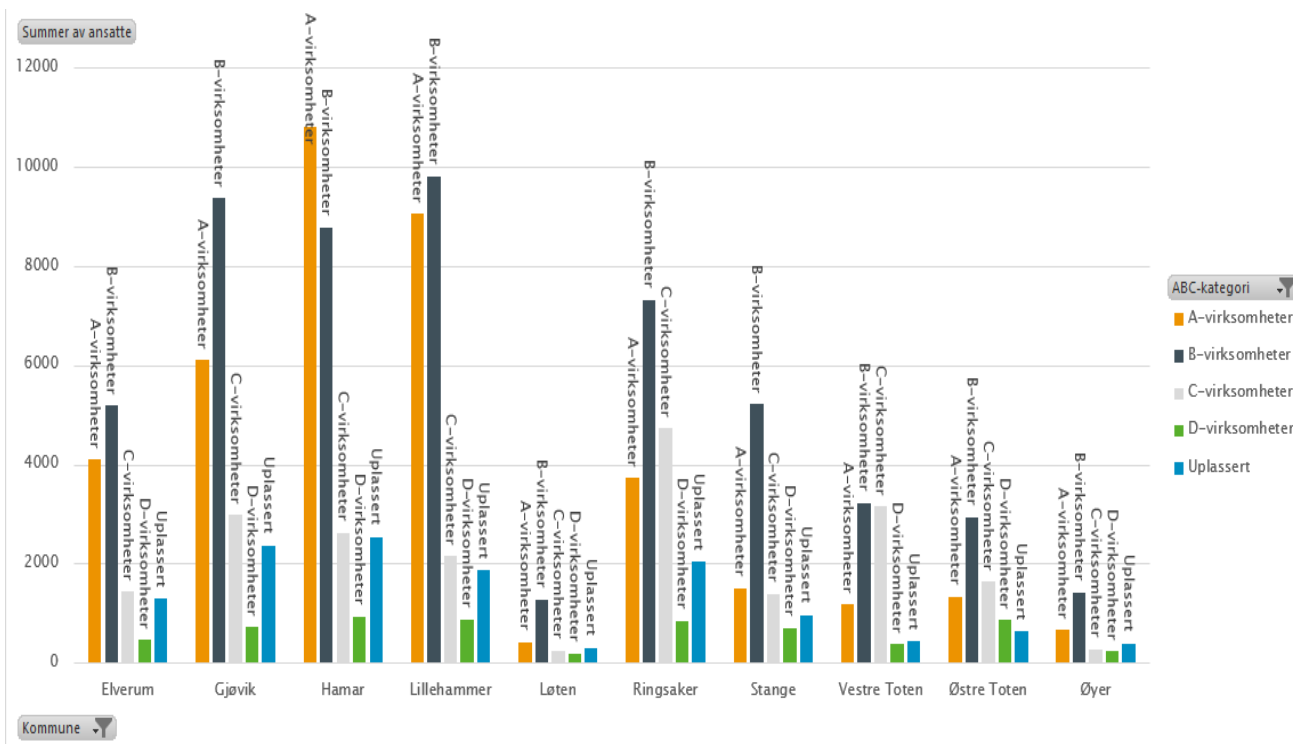
35.000 nye innbyggere til 2040\*  
(\*middels anslag )

2 pers. pr. bolig - 17.500 boliger

Planreserven er 23.400 boliger



# Næringsvirksomheter etter arbeidsplass- og besøksintensivitet



**A-virksomheter:** Service og kultur, offentlig administrasjon med regional rekkevidde og andre kontorvirksomheter.

**B-virksomheter:** Lett industri, noe arealkrevende forretning, og offentlig administrasjon med lokal rekkevidde.

**C-virksomheter:** Industri, engros- og transport, noe arealkrevende forretning. – primært tilgang til infrastruktur

**D-virksomheter:** Primærnæring.

Uplassert: Bygg og anlegg.

**NB!** Endringer i handel og tjenester (1980 - 62/35% → 2016 - 46/50%) - økt netthandel, nye konsept ?



# Nedbygging av dyrka mark siste 10 år

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Sum
Hamar	20	10	3	37		175	21	39	1	66	23	<b>395</b>
Ringsaker	51	56	291	119	44	492	151	144	37	244	58	<b>1687</b>
Løten	8	2	34	11	2	278		30	2			<b>367</b>
Stange	46	21	114	75	43	224	53	11	3	146	47	<b>783</b>
Elverum	15	2	12	4	18	18	13	10	13	17	3	<b>125</b>
Lillehammer	80	9	8		37		6	3	6	31	31	<b>211</b>
Gjøvik		1	32	5			74	3	10	21	6	<b>152</b>
Øyer	123			1	5		2	3	5	63	1	<b>203</b>
Østre Toten	65	21	9		33	18	3		14	6	15	<b>184</b>
Vestre Toten	7	25	19	4		2	5		59	9		<b>130</b>
<b>Sum</b>	<b>415</b>	<b>147</b>	<b>522</b>	<b>256</b>	<b>182</b>	<b>1207</b>	<b>328</b>	<b>243</b>	<b>150</b>	<b>603</b>	<b>184</b>	<b>4237</b>

SSB/KOSTRA



# Utfordringer ↔ strategier/samarbeid

- Mindre vekst å fordele, stadig mindre husstander og flere eldre
- Økte krav til tilgjengelighet, servise og urbane kvaliteter
- Endringer i handel og tjenester
- Prisene på leiligheter gir tettsteder for aldergruppen 55+
- Billig å utvikle flate jorder, men dyrt å bygge by
- Hvordan sikre kvalitet i fortettingen - utbyggere som presser opp utnyttelsesgraden
- Byspredning, nedbygging av dyrka mark og grøntstrukturer





## HVILKE AREALSTRATEGIER TRENGER VI FOR AT VI SKAL BRUKE MINDRE BIL I FREMTIDEN? - gruppediskusjoner dialogsamling Elverum 30.05.18

- Arealstrategien må ha fokus på å utvikle en flerkjernestruktur knyttet til eksisterende tettstedsstrukturer.
- Strategien må sikre felles arealplanlegging på tvers av områder og kommunegrenser der det er hensiktsmessig.
- Det må også utvikles forpliktende samarbeid mellom kommuner og nærings-, eiendoms- og arealutviklere.
- Strategien bør ha sterk fokus på knutepunktutvikling med en mer kompakt arealutvikling hvor boliger og arbeidsplasser ligger tettere på knutepunkter.
- Strategien må sikre i større grad en arealblanding av boliger og arbeidsplasser - ikke lenger bare rene boligfelt. For å lykkes med fortettingen og få flere til å bosette seg i sentrumsområder.
- Arealstrategien må sikre at størst mulig andel av befolkningen bor innenfor sykkel og gangavstand fra viktige målpunkter.
- Lokalisering av sykehus og jernbanestasjoner er avgjørende.



## Spørsmål til drøfting i gruppene

1. I forlengelse av gårdsdagen: Vi har ulike kvaliteter og fortrinn. Alle kommuner får minst ett prioritert tettsted å utvikle, noen to.
  - a) Klarer vi nå å prioritere disse i egen kommune - gitt kunnskapsgrunnlaget om den begrensede vekst som er å fordele, de statlige investeringene som kommer på jernbane, ønske om byliv og mulighetene for å bygge opp et miljøvennlig transporttilbud (kollektiv, sykkel, gange).
  - b) Hva skal til for å få støtte lokalt til en slik strategi? Kan vi hjelpe hverandre her?, Hva kan Mjøsbyen-prosjektet bidra med fremover? Hva og hvordan?

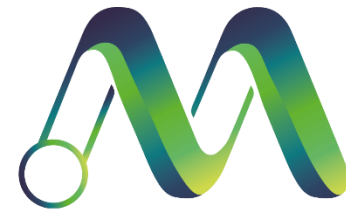


## Spørsmål til drøfting i gruppene

2. Aktuelle tema å utvikle arealstrategier for - og som staten trolig vil ha fokus på om mellomstore byer blir aktuelle for "byvekstavtaler":
  - a) **Arbeidsplass- og besøksintensive virksomheter** - genererer mye transport.
  - b) Lokalisering av **handelsvirksomhet** og ulike handelskonsepter (kjøpesenter, "big-box", "outlets")
  - c) Vi trenger et mangfold av **boligtyper**. Bolig - for mye arealreserver i eksisterende kommuneplaner har kanskje i for stor grad tilrettelegging for "feil" typer boligutvikling - behov for "miljørevisjon" av eksisterende kommuneplaner og ny boligstrategi - utvikles i hver kommune i tråd med felles strategi.
  - d) **Regionale næringsområder for plasskrevende virksomheter** - har vi attraktive / "gode" / "riktige" arealer for denne typen virksomhet - i så fall hvilke områder?
  - e) Manglende helhetsplan for **fjellområdene** - fritidsboliger og reiseliv - interkommunalt plansamarbeid?
  - f) **De grønne kvalitetene**. Strategi for å bevare og videreutvikle.
  - g) **Annet?**

Støtter dere at disse arealtema får sin egen strategiformulering for Mjøsbyen? Er det andre arealtema vi bør utvikle strategier for?





**MJØSBYEN**

Attraktive steder og grønne reiser