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1. Innledning og bakgrunn


Samarbeidet om en felles areal- og transportstrategi skal bidra til utvikling av en mer konkurrransedyktig og bærekraftig region med attraktive og levende byer og tettsteder. For å nå målsettingene for Mjøsbyen er det utviklet helhetlige og samordnede strategier for arealbruk og transportsystem.

Foreliggende rapport er en del av kunnskapsgrunnlaget knyttet til Mjøsbyssamarbeidet og beskriver nærmere dagens næringsvirksomheter og næringsarealer i Mjøsbyen. Videre er virksomhetene og næringsområdene vurdert etter ABC-prinsippet med fokus på rett virksomhet på rett sted i forhold til bedriftenes ulike areal- og transportbehov.

2. Befolkningssammensetning i Mjøsbyen

2.1 Befolkningsutvikling

Mjøsbyens ti kommuner hadde til sammen 206.100 innbyggere pr 1. april 2018. Ringsaker, Hamar og Gjøvik er de mest befolkningsrike kommunene med Lillehammer tett etterfulgt. (1)

Sesongbasert fritidsaktivitet fører til at stadig flere oppholder seg og reiser internt i Mjøsbyregionen. Mjøsbyen har flere store utdanningsinstitusjoner og et betydelig antall hytter og reiselivsbedrifter. Dette betyr at mange flere bor og besøker regionen gjennom året enn de som er registrert bosatt her. I 2017 var der registrert 13.700 studenter i Mjøsbyen og ca. 21.000 hytter. 1

1 Kunnskapsgrunnlag, For felles areal- og transportstrategi (Mjøsbyen) 04.07.2018

I ti-års perioden har veksten i Mjøsbyen vært 8 %. Hamar har hatt den største befolkningsveksten, her økte befolkningen med rundt 10 %. Den laveste veksten har vært på Østre Toten (3 %).

I Mjøsbyen som ellers i landet ser vi at det er en aldrende befolkning, fra 2018 til 2040 er det prognostisert at det vil være en økning på 93 % i aldersgruppen 80–89 år og en økning
på 108 % i aldersgruppen 90+ år. Befolkningens alderssammensetning vil ha stor betydning for utvikling og lokaliserings av bolig og tjenestetilbudet fremover. ²

Tabell 1: Befolkningsutviklingen per aldersgruppe for Mjøsbyen

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0–9 år</td>
<td>21 630</td>
<td>21 649</td>
<td>23 926</td>
<td>2 277</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>10–19 år</td>
<td>25 048</td>
<td>24 293</td>
<td>25 198</td>
<td>905</td>
<td>4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>20–29 år</td>
<td>20 805</td>
<td>26 570</td>
<td>25 241</td>
<td>-1 329</td>
<td>-5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>30–39 år</td>
<td>24 956</td>
<td>23 650</td>
<td>27 129</td>
<td>3 479</td>
<td>15 %</td>
</tr>
<tr>
<td>40–49 år</td>
<td>27 222</td>
<td>27 937</td>
<td>30 899</td>
<td>2 962</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>50–59 år</td>
<td>26 512</td>
<td>27 820</td>
<td>28 762</td>
<td>942</td>
<td>3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>60–69 år</td>
<td>21 426</td>
<td>25 336</td>
<td>28 115</td>
<td>2 779</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>70–79 år</td>
<td>13 640</td>
<td>18 723</td>
<td>25 518</td>
<td>6 795</td>
<td>36 %</td>
</tr>
<tr>
<td>80–89 år</td>
<td>9 115</td>
<td>8 355</td>
<td>16 142</td>
<td>7 787</td>
<td>93 %</td>
</tr>
<tr>
<td>90+ år</td>
<td>1 403</td>
<td>2 044</td>
<td>4 257</td>
<td>2 213</td>
<td>108 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figur 5 viser hvor stor andel av befolkningen som er over 50 år i de ti kommunene i Mjøsbyen. Per 2018 er 43 % av befolkningen på Østre Toten over 50 år, dette er den kommunen med størst andel over 50 år. På den andre siden av skalaen er Gjøvik med 38 % av befolkningen over 50 år. Prognosene for 2040 viser at det fortsatt vil være Østre Toten som har størst andel over 50 år (50 %), mens Lillehammer vil ha lavest andel (40,6 %)

På landsbasis ligger andelen over 50 år på 36 % i 2018 og prognosene for 2040 viser en andel på 41 %. Mjøsbyen sammenlagt har en andel over 50 år i 2018 på 40 % og prognoser som viser en andel på 44 %. Dette viser at Mjøsbyen har en høyere andel over 50 år enn det er på landsbasis.

² Kunnskapsgrunnlag, For felles areal- og transportstrategi (Mjøsbyen) 04.07.2018
2.2 Pendlingsforhold og sysselsatte

Målsettingen i strategien for Mjøsbyen er å knytte Mjøsbyens ca. 200.000 innbyggere og ca 100.000 arbeidsplasser tettere sammen til en mer effektiv bo- og arbeidsmarkedsregion. I dag er det god balanse mellom antall sysselsatte innbyggere og antall arbeidsplasser i Mjøsbyen. Pendlingen fra Mjøsbyen til Oslo og Akershus ble mer en doblet fra 1990–2000, men har i de siste årene gått ned igjen. Netto innpandling fra innlandet for øvrig har også økt. Dette viser at Mjøsbyen i denne perioden har hatt sterkere vekst i egne arbeidsplasser enn i sysselsatte innbyggere. 3

Basert på statistikk fra SSB er det sett på pendlingsstrømmen i Mjøsbyen. Pendlere er definert som personer som arbeider i en annen kommune enn den de er bosatt i. Det er kun sett på dagpandling i denne analysen, da dette er mest interessant i forhold til transportarbeidet. Det er pr 4. kvartal 2017 registrert ca. 97 200 arbeidsplasser i Mjøsbyen. (Kilde SSB (03321). Totalt sett er netto utpandling ca. 200 arbeidstakere fra Mjøsbyen. 62 % av de sysselsatte bor og jobber i samme kommune, 30 % pendler mellom kommunene i Mjøsbyen, 8 % pendler ut av Mjøsbyen og ca. 8 % pendler inn i Mjøsbyen.

Figur 6: Pendlingsforhold for Mjøsbyen sett under ett.

Pendlingsstatistikken viser at de fleste både bor og jobber i egen kommune, mens det er en viss interaksjon mellom nabokommuner. Det er også en tendens til en høyere innpandling til de større byene i Mjøsbyen, med vekt på Hamar og Gjøvik. På østsiden av Mjøsa er det Hamar og Ringsaker som er de tyngste arbeidsplasskommunene, mens det på vestsiden er Gjøvik og Vestre Toten. Det er i dag lite interaksjon mellom øst og vestsiden av Mjøsa.

---

3Kunnskapsgrunnlag, For felles areal- og transportstrategi (Mjøsbyen) 04.07.2018
Videre følger en beskrivelse av pendlingsforholdene for hver kommune i Mjøsbyen:

**Hamar**

På Hamar bor og jobber de fleste i egen kommune. Innpendlingen er større enn utpendlingene, og de fleste pendler fra Ringsaker og Stange i eller i motsatt retning. Pendling til Oslo kommer på en tredje plass i størrelsesorden på utpendling fra Hamar.

![Figur 7: Pendlingsforhold for Hamar](image)

**Ringsaker**

Den største andelen av de yrkesaktive i Ringsaker bor og jobber i egne kommune, men også på Ringsaker er det en større utpendling enn innpendling. De fleste pendler mellom Hamar og Ringsaker, men en stor andel pendler også til Lillehammer, Stange, Gjøvik og Oslo.

![Figur 8: Pendlingsforhold for Ringsaker](image)
Lillehammer

Figur 9 Pendlingsforhold for Lillehammer

Elverum
På Elverum bor og jobber en stor andel i egen kommune. Innpendlingen er nesten lik utpendlingen og de største strømmene går til/fra Hamar og resten av Hedmark.

Figur 10 Pendlingsforhold for Elverum
Gjøvik
I Gjøvik, som for de fleste andre kommunen i Mjøsbyen, bor og jobber størsteparten i egen kommune. Det er litt flere som pendler inn til Gjøvik enn ut, og størstedelene pendler til Vestre Toten. Til Gjøvik komme de største strømmene fra Østre Toten, Vestre Toten og resten av Oppland.

Figur 11 Pendlingsforhold for Gjøvik

Stange

Figur 12 Pendlingsforhold for Stange
Løten

![Diagram](image)

Figur 13 Pendlingsforhold for Løten

Øyer
I Øyer er det nesten like mange som pendler ut av kommunen som det er som både bor og jobber i egen kommune. Den største pendlerstrømmen fra Øyer går mot Lillehammer. Det er få som pendler inn til Øyer.

![Diagram](image)

Figur 14 Pendlingsforhold for Øyer
Østre Toten
På Østre Toten er det nesten like mange som pendler ut av kommunen enn det er som både bor og jobber i egen kommune. Den største interaksjonen er mellom Gjøvik og Vestre Toten i begge retninger. Det er også en del som pendler inn til Østre Toten.

![Figur 15: Pendlingsforhold for Østre Toten](image)

Vestre Toten

![Figur 16: Pendlingsforhold for Vestre Toten](image)
3 Metode – «Rett virksomhet på rett sted»

Visjonen for Mjøsbyen er å utvikle attraktive steder og grønne reiser. Da er det behov for å utvikle nye strategier slik at areal- og transportutvikling kan bidra til å skape en mer bærekraftig og konkurransedyktig region. Målet med «rett virksomhet på rett sted» er å minimalisere det samlede transportarbeidet samtidig som det legges til rette for et konkurransedyktig næringsliv med gode villkår for trafikkavvikling.Visjonen til Mjøsbyen og målsettingen for rett virksomhet på rett sted har samme mål om å minimalisere det samlede transportarbeidet.

3.1 ABC-metoden

Rett virksomhet på rett sted baserer seg på ABC-metoden, som er et planleggingsverktøy for å lokalisere virksomheter slik at de får dekket sine transportbehov på en samfunnmessig mest gunstig måte. ABC-metoden er utviklet i Nederland på 1990-tallet og er videreutviklet og tilpasset norske forhold av blant annet Katrine Strømmen. Metoden er prøvd ut i flere norske byer.

ABC-metoden innebærer at det tas hensyn til både virksomhetenes transportbehov og de nasjonale målsetningene om å redusere ulempene av transport i byer og tettsteder. Ansatte, besøkende og godstransport bidrar til en virksomhets samlede transportbehov. I utgangspunktet bør virksomheter med høy besøksintensitet lokaliseres nær kollektivknutepunkt, mens virksomheter med lav arbeidsplass- og besøksintensitet kan lokaliseres i mindre sentrale områder, men gjerne i tilknytning til kollektivtrasene. Optimal lokalisering bestemmes ut i fra virksomheters mobilitetsprofil og områders tilgjengelighetsprofil.

En virksomhets mobilitetsprofil beskriver virksomhetens generering av transport, og kjennetegnes ved de transportskapende egenskaper hos de ansatte, besøkende og behovet for godstransport. Transportbeovet må sees i sammenheng med bebygd areal, mens bilavhengigheten vil være andel biltransport i forhold til samlet transport for en virksomhet. Virksomheter med stor bilavhengighet bør i utgangspunktet lokaliseres til C-områder. Arbeidsplassintensiteten og besøksintensiteten angir antall ansatte/besøkende pr m2 bebygd areal. Høy arbeidsplassintensitet indikerer mange ansatte pr m2, og dermed mulighet for høy arealutnyttelse, slik at virksomheten i utgangspunktet kan lokaliseres i et tett utbygd område.

Hvor tilgjengelig områdene er med bil, kollektiv transport og for gående og syklende er områdets tilgjengelighetsprofil. Kriterier for å definere A-, B-, og C-områder vil til en viss

---

4 Kartlegging av dagens virksomheter i Buskerudbyen, Asplan Viak 2012
5 Kartlegging av tilgjengelighetsprofil for Næringsområder i Buskerudbyen, Asplan Viak 2012
grad variere fra region til region, blant annet i forhold til lokalt og regionalt kollektivtilbud, samt regionens og de enkelte tettsteders størrelse og geografi.

Figur 17: Bedrifters Mobilitetsprofil (ref. Strømmen)

Figur 18: Næringsområdenes tilgjengelighetsprofil (ref. Strømmen)

3.2 Kriteriesett for Mjøsbyen

Basert på teorien og metoden beskrevet i kapitel 3.1 er det kommet frem til et kriteriesett for å klassifisere virksomhetene og næringsområdene i Mjøsbyen og dermed finne rett plassering til rett virksomhetsstype.

3.2.1 Virksomhetene

Karleggening av virksomheter i Mjøsbyen er basert på bedriftsregisteret datert sept. 2017. Virksomhetene deles inn i hovedgrupper med ulike transportskapende egenskaper, baser på NACE-koder. NACE-koder er standard for inndeling i næringsgrupper i enhetsregisteret i Brønnøysundregistrene og i Statistisk sentralbyrås bedrifts- og foretaksregister. NACE-kodesystemet opererer med 21 hovednæringsgrupper, med flere undergrupper.

Figur 19: Hovedgruppene i NACE-kodesystemet ((Buskerudbyen 2012, Asplan Viak)

Virksomhetene deles inn i 10 hovedkategorier med ulike transportskapende egenskaper. Virksomhetstypene gis tilhørende lokaliseringstabeller i figur 20.

**Figur 20: Inndeling i ABC-områdetracer NACE-kode/kategori (Buskerudbyen 2012, Asplan Viak)**
I hovedtrekk:

- Offentlig administrasjon med regional rekkevidde og annen kontoviksomhet klassifiseres som A-virksomheter og bør lokaliseres i A-områder
- Servie og kultur er A-virksomheter og bør lokaliseres i A-områder (B-områder med godt kollektivtilbud)
- All arealkrevende fortetning bør lokaliseres i B-område
- Industri og engros- og transport anbefales lokaliseret i C-områder
- Daglig servise bør lokaliseres i alle områdetyper

3.2.2 Næringsområdene

Ut fra teorien skal næringsområdene klassifiseres som A-, B- eller C-områder etter hvor tilgjengelig de er med bil, kollektiv transport og for gående og syklende. De viktigste parameterne i denne klassifiseringen er avstand til regionalt knutepunkt, avstand til hovedveg og avstand til godt lokalt kollektivtilbud. Næringsarealene er hentet ut fra en definert arealbruk i kommunedelplanen til hver av de ti kommunene i Mjøsbyen (se mer beskrivelse av arealbruk under kapitel 4.2).


Under er det gitt et forslag til kriteriesett som det kan jobbes videre med for å klassifisere B- og C- områdene i Mjøsbyen.

**Kriterier for Mjøsbyen:**

**A-område**
- Avgrenset av 830 meter gangavstand fra regionalt kollektivknutepunkt (10 minutter til fots)

**B-område**
- Minimum 5 avganger på en strekning uavhengig av rute og retning i tiden 07–09 på morgenen og innenfor en avstand på 500 m til rutetilbudet
- Maks 1.500 m til hovedveg

**C-område**
- Maks 1.000 m til hovedveg
4. Mjøsbyens virksomheter og næringsarealer

4.1. Dagens virksomheter

4.1.1 Kartlegging av dagens virksomheter

Kartleggingen av virksomheter i Mjøsbyen er basert på bedriftsregisteret datert sept. 2017. Det er gjennomført en klassifisering av virksomheten i Mjøsbyen basert på NACE-kode.

I bedriftsregisteret er det 8.210 virksomheter i de ti kommunens som er stedfestede data. Stedfestingen er vanskelig og er noe mangelfull i datasettet og siden sysselsetting er flyktig, dvs. noen bedrifter legges ned mens andre oppstår og endrer seg gjennom året gir den statistikken bare et øyeblikksbilde.

Tabell 2: Oversikt over antall virksomheter i hver kommune

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>Virksomheter</th>
<th>Andel (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Elverum</td>
<td>861</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>1.288</td>
<td>16 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>1.582</td>
<td>19 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>1.177</td>
<td>14 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>233</td>
<td>3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>1.327</td>
<td>16 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>581</td>
<td>7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>519</td>
<td>6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>214</td>
<td>3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Samlet</td>
<td>8.210</td>
<td>100 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>


De fleste virksomhetene er plassert innenfor næringsområdene. Mange av virksomhetene som ligger utenfor er enkeltmannsforetak, små private bedrifter og transportvirksomheter.
Tabell 3: Sysselsatte innenfor hver virksomhetstype for de 10 Mjøsbykommunene

<table>
<thead>
<tr>
<th>Virksomhetstype</th>
<th>Elverum</th>
<th>Gjøvik</th>
<th>Hamar</th>
<th>Lillehammer</th>
<th>Østre Toten</th>
<th>Øyer</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Andre kontorvirksomheter</td>
<td>805</td>
<td>2314</td>
<td>4395</td>
<td>2730</td>
<td>83</td>
<td>1153</td>
<td>383</td>
</tr>
<tr>
<td>Arealkrevende forretning</td>
<td>468</td>
<td>850</td>
<td>698</td>
<td>661</td>
<td>51</td>
<td>1046</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>Bygg og anlegg</td>
<td>988</td>
<td>1739</td>
<td>2056</td>
<td>1438</td>
<td>310</td>
<td>1597</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>Daglig service</td>
<td>776</td>
<td>1244</td>
<td>1257</td>
<td>1183</td>
<td>82</td>
<td>1133</td>
<td>639</td>
</tr>
<tr>
<td>Engros- og transport</td>
<td>686</td>
<td>1582</td>
<td>1772</td>
<td>1523</td>
<td>95</td>
<td>2023</td>
<td>608</td>
</tr>
<tr>
<td>Industri</td>
<td>761</td>
<td>1413</td>
<td>858</td>
<td>643</td>
<td>167</td>
<td>2718</td>
<td>793</td>
</tr>
<tr>
<td>Offentlig adm, lokal rekkevidde</td>
<td>4504</td>
<td>8088</td>
<td>7536</td>
<td>8280</td>
<td>1179</td>
<td>6005</td>
<td>4909</td>
</tr>
<tr>
<td>Offentlig adm, regional rekkevidde</td>
<td>1427</td>
<td>1022</td>
<td>2528</td>
<td>2399</td>
<td>117</td>
<td>550</td>
<td>344</td>
</tr>
<tr>
<td>Primærnæring</td>
<td>467</td>
<td>732</td>
<td>947</td>
<td>881</td>
<td>200</td>
<td>860</td>
<td>719</td>
</tr>
<tr>
<td>Service og kultur</td>
<td>1637</td>
<td>2606</td>
<td>3682</td>
<td>4072</td>
<td>215</td>
<td>1631</td>
<td>525</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum</td>
<td>12519</td>
<td>21590</td>
<td>25729</td>
<td>23810</td>
<td>2499</td>
<td>18716</td>
<td>9843</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figur 22 viser fordelingen av virksomhetstyper i de dem største kommunen i Mjøsbyen.

Figur 22 Grafisk fremstilling av antall sysselsatte pr virksomhetstype

Tabell 4 viser den prosentvise andelen av sysselsatte innenfor hver virksomhetstype for hver av de ti kommunene i Mjøsbyen.
Tabell 3: Fordeling av arbeidsplasser pr virksomhetsstype i forhold til antall arbeidsplasser pr kommune

<table>
<thead>
<tr>
<th>Virksomhets-type</th>
<th>Elverum</th>
<th>Gjøvik</th>
<th>Hamar</th>
<th>Lillehammer</th>
<th>Løten</th>
<th>Ringsaker</th>
<th>Stange</th>
<th>Østre Toten</th>
<th>Vestre Toten</th>
<th>Øyer</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Andre kontorvirksomheter</td>
<td>6 %</td>
<td>11 %</td>
<td>17 %</td>
<td>11 %</td>
<td>3 %</td>
<td>6 %</td>
<td>4 %</td>
<td>4 %</td>
<td>8 %</td>
<td>3 %</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Arealkrevende forretning</td>
<td>4 %</td>
<td>4 %</td>
<td>3 %</td>
<td>3 %</td>
<td>2 %</td>
<td>6 %</td>
<td>3 %</td>
<td>2 %</td>
<td>2 %</td>
<td>2 %</td>
<td>3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Bygg og anlegg</td>
<td>8 %</td>
<td>8 %</td>
<td>8 %</td>
<td>6 %</td>
<td>12 %</td>
<td>9 %</td>
<td>7 %</td>
<td>4 %</td>
<td>7 %</td>
<td>11 %</td>
<td>8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Daglig service</td>
<td>6 %</td>
<td>6 %</td>
<td>5 %</td>
<td>5 %</td>
<td>3 %</td>
<td>6 %</td>
<td>6 %</td>
<td>3 %</td>
<td>4 %</td>
<td>7 %</td>
<td>5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Engros- og transport</td>
<td>5 %</td>
<td>7 %</td>
<td>7 %</td>
<td>6 %</td>
<td>4 %</td>
<td>11 %</td>
<td>6 %</td>
<td>4 %</td>
<td>12 %</td>
<td>4 %</td>
<td>7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Industri</td>
<td>6 %</td>
<td>7 %</td>
<td>3 %</td>
<td>3 %</td>
<td>7 %</td>
<td>15 %</td>
<td>8 %</td>
<td>33 %</td>
<td>10 %</td>
<td>5 %</td>
<td>8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Offentlig adm, lokal rekkevidde</td>
<td>36 %</td>
<td>37 %</td>
<td>29 %</td>
<td>35 %</td>
<td>47 %</td>
<td>32 %</td>
<td>50 %</td>
<td>35 %</td>
<td>37 %</td>
<td>31 %</td>
<td>35 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Offentlig adm, regional rekkevidde</td>
<td>11 %</td>
<td>5 %</td>
<td>10 %</td>
<td>10 %</td>
<td>5 %</td>
<td>3 %</td>
<td>3 %</td>
<td>3 %</td>
<td>3 %</td>
<td>3 %</td>
<td>7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Primærmøring</td>
<td>4 %</td>
<td>3 %</td>
<td>4 %</td>
<td>4 %</td>
<td>8 %</td>
<td>5 %</td>
<td>7 %</td>
<td>5 %</td>
<td>12 %</td>
<td>8 %</td>
<td>5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Service og kultur</td>
<td>13 %</td>
<td>12 %</td>
<td>14 %</td>
<td>17 %</td>
<td>9 %</td>
<td>9 %</td>
<td>5 %</td>
<td>6 %</td>
<td>5 %</td>
<td>26 %</td>
<td>12 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum</td>
<td>9 %</td>
<td>16 %</td>
<td>19 %</td>
<td>18 %</td>
<td>2 %</td>
<td>14 %</td>
<td>7 %</td>
<td>6 %</td>
<td>6 %</td>
<td>2 %</td>
<td>100 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det er flest sysselsatte innenfor offentlig administrasjon i alle de ti kommunene i Mjøsbyen. Andelen utgjør mellom 31 og 50 % av de sysselsatte innenfor hver kommune. Det er også en stor andel sysselsatte innenfor service og kultur og annen kontorvirksomhet. For Elverum, Hamar og Lillehammer er det også en del sysselsatte innenfor offentlig administrasjon med regional rekkevidde.

4.1.2 Inndeling av virksomheter etter ABC-metoden

Etter kriteriesettet omtalt i kapitel 3.3.1 er virksomheten delt inn etter A-, B- og C-virksomheter basert på NACE-kode i bedriftsregisteret. Tabellen under viser hvor stor andel av de sysselsatte det er innenfor hver kategori.

Tabell 4: Andel sysselsatte pr ABC-kategori i forhold til samlet antall sysselsatte

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>A-virksomheter</th>
<th>B-virksomheter</th>
<th>C-virksomheter</th>
<th>D-virksomheter</th>
<th>Uplassert¹</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Elverum</td>
<td>33 %</td>
<td>41 %</td>
<td>12 %</td>
<td>4 %</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>28 %</td>
<td>43 %</td>
<td>14 %</td>
<td>3 %</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>42 %</td>
<td>34 %</td>
<td>10 %</td>
<td>4 %</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>38 %</td>
<td>41 %</td>
<td>9 %</td>
<td>4 %</td>
<td>8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>17 %</td>
<td>52 %</td>
<td>10 %</td>
<td>8 %</td>
<td>13 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>20 %</td>
<td>39 %</td>
<td>25 %</td>
<td>5 %</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>15 %</td>
<td>53 %</td>
<td>14 %</td>
<td>7 %</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>14 %</td>
<td>38 %</td>
<td>37 %</td>
<td>5 %</td>
<td>5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>18 %</td>
<td>40 %</td>
<td>22 %</td>
<td>12 %</td>
<td>9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>22 %</td>
<td>47 %</td>
<td>9 %</td>
<td>8 %</td>
<td>13 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Samlet</td>
<td>29 %</td>
<td>41 %</td>
<td>16 %</td>
<td>5 %</td>
<td>10 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Inkluderer bygg- og anleggsvirksomhet
Det er flest sysselsatte i Mjøsbyen innenfor A og B bedrifter noe som gjenspeiles i andelen sysselsatte innenfor offentlig administrasjon (regional A–virksomhet, lokal B–virksomhet), andre kontor virksomheter (A–virksomhet) og service og kultur. (A–virksomhet)

Łøten og Stange har begge over 50 % av de sysselsatte innenfor B–virksomheter. Østre Toten har den høyeste andelen sysselsatte innenfor C–virksomheter i Mjøsbyen.

![ABC-virksomheter i Mjøsbyen]

**Figur 23: Andel A-, B- og C-virksomheter i hver av de 10 Mjøsby-kommunene**

### 4.2 Dagens næringsareal

#### 4.2.1 Tilgjengelige næringsareal


<table>
<thead>
<tr>
<th>OPLAREAL Kode</th>
<th>Initialverdi</th>
<th>Beskrivelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Byggeområde</td>
<td>100</td>
<td>Byggeområde, pbl. 1985 § 20–4 første ledd nr. 1 (For generalisering)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bybbebyggelse</td>
<td>101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Senterområde</td>
<td>120</td>
<td>Senterområder (hovedsenter, lokalsenter)</td>
</tr>
<tr>
<td>Erverv</td>
<td>130</td>
<td>Erverv (for generalisering)</td>
</tr>
<tr>
<td>Forretning</td>
<td>131</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kontor 132  
Industri 133  
Lager 134  

**Offentlig bygning** 150  
**Bygn. med særskilt allmennytig formål** 155  
Kommunaltekniske anlegg 160  
Kommunalteknisk virksomhet 163  
**Annet byggeområde** 190  
**Område for råstoffutvinning** 300  
Masseuttak 320  

Figur 24: Arealbruk koder for Østre Toten, Vestre Toten, Stange, Løten, Elverum, Øyer

<table>
<thead>
<tr>
<th>KPAREALFORMAL Kode</th>
<th>Initialverdi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sentrumformål</td>
<td>1130</td>
</tr>
<tr>
<td>Kjøpesenter</td>
<td>1140</td>
</tr>
<tr>
<td>Forretninger</td>
<td>1150</td>
</tr>
<tr>
<td>Offentlig eller privat tjenesteyting</td>
<td>1160</td>
</tr>
<tr>
<td>Fritids- og turistformål</td>
<td>1170</td>
</tr>
<tr>
<td>Råstoffutvinning</td>
<td>1200</td>
</tr>
<tr>
<td>Næringsvirksomhet</td>
<td>1300</td>
</tr>
<tr>
<td>Andre typer bebyggelse og anlegg</td>
<td>1500</td>
</tr>
<tr>
<td>Kombinert bebyggelse og anleggsformål</td>
<td>1800</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figur 25: Arealbruk koder for Gjøvik, Hamar, Lillehammer og Ringsaker

Areal for offentlig eller privat tjenesteyting dvs. at areal der det f.eks. er skoler, barnehager og sykehus regnes ikke inn i næringsarealet og arealregnskapet. Totalt sett er det over 900 næringsarealer og over 30.000 daa i hele Mjøsbyen.

**Tabell 5: Oversikt over antall næringsareal og størrelse pr kommune**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>Antall områder</th>
<th>Næringsareal (daa)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>181</td>
<td>2 610</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>88</td>
<td>7 090</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>60</td>
<td>1 280</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>54</td>
<td>3 090</td>
</tr>
<tr>
<td>Elverum6</td>
<td>156</td>
<td>2 120</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>60</td>
<td>3 250</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>205</td>
<td>5 210</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>43</td>
<td>1 110</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>22</td>
<td>1 160</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>59</td>
<td>3 300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det er Ringsaker som har de største arealene satt av til næringsvirksomhet, mens Gjøvik har nest størst avsatte områder.

---

6 Ikke skilt ut kun næringsareal, arealene inkluderer også offentlig virksomheter
4.2.2 Utnyttelsesgrad

For å beregne en teoretisk utnyttelsesgrad for næringsarealene er det analysert bygningsmassens fotavtrykk på arealene. Her utelates områder med formål som skole, barnehage, sykehus, sykehjem, kirke, kirkegård, og råstoffutvinning. Den teoretisk utnyttelsesgrad er andel bebygd grunnflate fordelt over tomteareal.

Tabell 6: Gjennomsnittlige utnyttelsesgrad for hver kommune

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>Antall områder</th>
<th>Næringsareal (daa)</th>
<th>Bygningsmasse (m²)</th>
<th>Utnyttelsesgrad (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>181</td>
<td>2 610</td>
<td>534 557</td>
<td>20 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>88</td>
<td>7 090</td>
<td>920 897</td>
<td>13 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>60</td>
<td>1 280</td>
<td>102 555</td>
<td>8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>54</td>
<td>3 030</td>
<td>270 484</td>
<td>9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Elverum7</td>
<td>156</td>
<td>2 120</td>
<td>247 016</td>
<td>12 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>60</td>
<td>3 250</td>
<td>470 533</td>
<td>14 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>205</td>
<td>5 210</td>
<td>853 024</td>
<td>16 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>43</td>
<td>1 110</td>
<td>120 947</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>22</td>
<td>1 160</td>
<td>73 292</td>
<td>6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>59</td>
<td>3 300</td>
<td>390 083</td>
<td>12 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det er Hamar som totalt sett har høyest gjennomsnittlig utnyttelse av næringsarealene sine. Hamar, Ringsaker og Lillehammer har flest næringsarealer med over 20 % utnyttelse.

4.2.2 Inndeling av næringsområder etter A- områder

Etter kriteriesettet gitt i kapitel 3.2.2, er de avsatte næringsområdene classisifisert i A-områder. Siden en stor andel av de sysselsatte i Mjøsbyen jobber innenfor offentlig virksomhet og er en stor andel av arealene i kommunene er avsatt til offentlig/privat tjenesteyting og fritid- og turistformål, er disse områdene tatt med i analysen. Under disse formålene ingår areal til skoler, barnehager, sykehus, idrettsanlegg og friluftsområder. Arealer inkludert disse blir heretter kalt næringsområder.

A-områder er næringsområdene som ligger tett opptil kollektivknutepunkt og som kan nås med 10 minutters gange fra dette punktet. A-områdene ligger i ca. 830 meter ut fra kollektivknutepunktet.

For Østre Toten er det definerte noen næringsområder rundt Lena i kommunedelplanen. Lena er her definert som kollektivknutepunkt i Østre Toten, og polygonet for rekkeviddanalysen med 10 minutters gange fra kollektivknutepunktet (830 meter) er derfor benyttet for å angi virksomheter innenfor et fiktivt A området for Lena og Østre Toten.

7 For Elverum er det kun sett på næringsområder inkl. offentlig arealer og ikke kun på næringsareal.
Tabell 7: Oversikt over areal, bedrifter og sysselsatte for hver kommune som inngår i analysen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>Antall næringsområder (inkl. offentlig)</th>
<th>Størrelse på næringsområder (inkl. offentlig/annen næring) (Daa)</th>
<th>% Andre arealer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>321</td>
<td>6 500</td>
<td>60 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>244</td>
<td>11 170</td>
<td>36 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>103</td>
<td>1 650</td>
<td>23 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>133</td>
<td>4 200</td>
<td>28 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Elverum</td>
<td>156</td>
<td>2 120</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>213</td>
<td>6 340</td>
<td>49 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>523</td>
<td>8 200</td>
<td>36 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>86</td>
<td>6 450</td>
<td>83 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>64</td>
<td>1 960</td>
<td>41 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>120</td>
<td>7 910</td>
<td>58 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tabell 8: Andel A områder i antall og størrelse for hver kommune

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>Antall (%)</th>
<th>Areal (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>29 %</td>
<td>9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>11 %</td>
<td>18 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>27 %</td>
<td>16 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>10 %</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Elverum</td>
<td>14 %</td>
<td>26 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>9 %</td>
<td>18 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>17 %</td>
<td>5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>29 %</td>
<td>12 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>–</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>22 %</td>
<td>25 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Når vi summerer opp antall sysselsatte innenfor de ulike virksomhetene i A– områdene i hver av de ti Mjøsbykommunene ser vi at det er en stor andel sysselsatte i A–virksomheter i A–områdene i alle de ti kommunene. I Østre Toten er det summert opp bedriftene som ligger innenfor polygoner for rekkvedde til fots på 10 minutter.

---

8 Ingen regulerte næringsområder rundt Lena
**Tabell 9: Oversikt over antall virksomheter og sysselsatte som ligger i A områder i hver kommune**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>Antall A-virksomheter</th>
<th>Antall sysselsatte</th>
<th>Antall B-virksomheter</th>
<th>Antall sysselsatte</th>
<th>Antall C-virksomheter</th>
<th>Antall sysselsatte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>411</td>
<td>7206</td>
<td>140</td>
<td>3035</td>
<td>57</td>
<td>826</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>164</td>
<td>2127</td>
<td>85</td>
<td>1392</td>
<td>51</td>
<td>1194</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>27</td>
<td>254</td>
<td>26</td>
<td>766</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>50</td>
<td>621</td>
<td>28</td>
<td>1737</td>
<td>9</td>
<td>170</td>
</tr>
<tr>
<td>Elverum</td>
<td>50</td>
<td>1449</td>
<td>29</td>
<td>308</td>
<td>5</td>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>353</td>
<td>5732</td>
<td>125</td>
<td>4422</td>
<td>50</td>
<td>195</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>254</td>
<td>3468</td>
<td>103</td>
<td>1784</td>
<td>39</td>
<td>537</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>17</td>
<td>269</td>
<td>15</td>
<td>577</td>
<td>3</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>16</td>
<td>199</td>
<td>10</td>
<td>485</td>
<td>3</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>69</td>
<td>743</td>
<td>43</td>
<td>944</td>
<td>13</td>
<td>1989</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabell 10: Antall sysselsatte innenfor de ulike virksomhetstypene i hver kommune**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>A-virksomheter</th>
<th>B-virksomheter</th>
<th>C-virksomheter</th>
<th>D-virksomheter</th>
<th>Uplassert¹</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Elverum</td>
<td>4 106</td>
<td>5 195</td>
<td>1 447</td>
<td>467</td>
<td>1 304</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>6 109</td>
<td>9 376</td>
<td>2 995</td>
<td>732</td>
<td>2 378</td>
</tr>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>10 816</td>
<td>8 787</td>
<td>2 630</td>
<td>947</td>
<td>2 549</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>9 061</td>
<td>9 817</td>
<td>2 166</td>
<td>881</td>
<td>1 885</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>431</td>
<td>1 288</td>
<td>262</td>
<td>200</td>
<td>318</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>3 734</td>
<td>7 327</td>
<td>4 741</td>
<td>680</td>
<td>2 054</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>1 517</td>
<td>5 226</td>
<td>1 401</td>
<td>719</td>
<td>980</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>1 194</td>
<td>3 234</td>
<td>3 158</td>
<td>382</td>
<td>456</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>1 340</td>
<td>2 951</td>
<td>1 643</td>
<td>878</td>
<td>644</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>673</td>
<td>1 429</td>
<td>284</td>
<td>244</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td>Samlet</td>
<td>39 942</td>
<td>56 903</td>
<td>21 183</td>
<td>6 500</td>
<td>13 407</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mellom 35 og 67 % av de sysselsatte i A-områdene er sysselsatt i en A-virksomhet. En del av de sysselsatte i B virksomheter kan være lokalisert i et A-område. For de sysselsatte i C-virksomheter i et A-område kan det være interessant å se om disse virksomhetene kunne vært lokalisert mer hensiktsmessig i et C-område.

I de fleste kommunene i Mjøsbyen er det fleste sysselsatte innenfor A-området sysselsatt i en A-virksomhet. Det er kun Vestre Toten og Ringsaker som har en høy andel sysselsatte i C-virksomheter.

For de fleste kommunene i Mjøsbyen er de sysselsatte i A-virksomheter sysselsatt i en A-virksomhet i A området. Hamar, Ringsaker, Løten, Lillehammer, Gjøvik og Vestre Toten har alle over 50 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter sysselsatt i en A virksomhet innenfor A-området.
Tabell 11: Andel sysselsatte i A området

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>Andel sysselsatte i A- virksomheter</th>
<th>Andel sysselsatte i B- virksomheter</th>
<th>Andel sysselsatte i C- virksomheter</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>65 %</td>
<td>27 %</td>
<td>7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>45 %</td>
<td>30 %</td>
<td>25 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>24 %</td>
<td>74 %</td>
<td>2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>25 %</td>
<td>69 %</td>
<td>7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Elverum</td>
<td>78 %</td>
<td>16 %</td>
<td>6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>54 %</td>
<td>41 %</td>
<td>5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>60 %</td>
<td>31 %</td>
<td>9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>31 %</td>
<td>66 %</td>
<td>3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>28 %</td>
<td>68 %</td>
<td>4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>20 %</td>
<td>26 %</td>
<td>54 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tabell 12: Andel sysselsatte innenfor hver virksomhetsstype i A–områdene til hver kommune i Mjøsbyen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>Andel sysselsatte i A–virksomheter</th>
<th>Andel sysselsatte i B–virksomheter</th>
<th>Andel sysselsatte i C–virksomheter</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hamar</td>
<td>67 %</td>
<td>35 %</td>
<td>31 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ringsaker</td>
<td>57 %</td>
<td>19 %</td>
<td>25 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Løten</td>
<td>59 %</td>
<td>59 %</td>
<td>6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Stange</td>
<td>41 %</td>
<td>33 %</td>
<td>12 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Elverum</td>
<td>35 %</td>
<td>6 %</td>
<td>8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lillehammer</td>
<td>63 %</td>
<td>45 %</td>
<td>24 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjøvik</td>
<td>57 %</td>
<td>19 %</td>
<td>18 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Øyer</td>
<td>40 %</td>
<td>40 %</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Østre Toten</td>
<td>15 %</td>
<td>16 %</td>
<td>2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vestre Toten</td>
<td>62 %</td>
<td>29 %</td>
<td>63 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det er flere bedrifter som er lokaliseret utenfor næringsområdene, men mange av disse er bygg og anleggsbedrifter, barnehager og enkelthansforetak.
4.3 Nærmere kartlegging i Mjøsbyens kommuner

Under følger en nærmere beskrivelse av bedrifter og næringsareal i hver av Mjøsbyens ti kommuner.

4.3.1 Hamar

Hamar har over 30.900 innbyggere og er den kommunen med den største befolkningsøkningen i Mjøsbyen de siste 10 årene. Hamar har over 1.580 virksomheter og over 25.700 sysselsatte hvorav 30 % er innenfor offentlig administrasjon med lokalrekkevidde, 17 % innenfor andre kontorvirksomheter og 14 % innenfor service og kultur. (Jf. tabell 2 og 3) De fleste sysselsatte i Hamar bor og jobber i egen kommune og det er langt flere som pendler til Hamar enn det er som pendler fra Hamar. De største pendlerstrømmene går til Ringsaker og Stange.

Hamar har 181 arealer avsatt til næring og over 2 600 daa med næringsareal. Næringsarealene har i gjennomsnittlig 20 % utnyttelsesgrad, men det er mange av arealene som er godt utnyttet, spesielt i sentrum. Områdene utenfor tettbebyggelsen i Hamar er mindre utbygd og de store næringsarealene ved Arnkvern er lavt utbygget. (Jf. tabell 5 og 6)

![Figur 26: Utnyttelsesgrad for næringsarealene på Hamar](image)
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Det er her skilt mellom arealer avsatt til næring og arealer som også inkluderer areal avsatt til offentlig virksomhet og fritidsformål, heretter kalt næringsområder. Siden det er en stor andel i Mjøsbyen som jobber innenfor offentlig administrasjon og tjenesteyting, er det valgt å ta med alle disse arealene når det sees på sammenhengen mellom virksomheter/sysselsatte og plassering av virksomheter. Inkluderes disse arealene, har Hamar 321 områder og over 6 400 daa. (Jf. tabell 7) I figur 27 under vises arealene for alle næringsområdene i Hamar.

![Figur 27: Oversikt over næringsareal i Hamar (inkl. arealer til offentlige tjenesteyting som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål)](image)

De fleste virksomhetene er plassert innenfor næringsområdene. Mange av virksomhetene som ligger utenfor er enkeltmannsfirma, små private bedrifter og transportvirksomheter. Det er sentrum som har flest virksomheter og flest sysselsatte.

I Hamar jobber 42 % av de sysselsatte i A-virksomheter, 34 % i B-virksomheter og 10 % C-virksomheter. 4 % er sysselsatt i D-virksomheter mens 10 % av de sysselsatte ikke har vært mulig å klassifisere. (Jf. tabell 4)

Figur 28 viser en inndeling av A-, B- og C-virksomheter i Hamar og størrelsen på punktet angir antall sysselsatte. Figuren viser tydelig at A-virksomhetene med mange sysselsatte (over 300) er plassert i sentrum. Det er plassert et par A-virksomheter mange sysselsatte på Prestrud og ved Arnkvern, men i hovedsak er det flest B- og C-virksomheter her.

![Figur 28: Oversikt over virksomhetene i Hamar klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten](image)

I Hamar utgjør næringsområdene som er klassifisert som A-området 9 % av det totale arealet av næringsområder i Hamar. I A-området er det 65 % av de sysselsatte sysselsatt i en A-virksomhet, 27 % i en B-virksomhet og kun 7 % i en C-virksomhet. (Jf. tabell 9 og 12)

67 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter er plassert i A-området, og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er kun 35 % av de sysselsatte innenfor B-virksomheter og 31 % av de sysselsatte innenfor C-virksomheter som har arbeidssted i A-området i Hamar. (Jf. tabell 13)

En del av de sysselsatte innenfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseinstitusjoner). Disse bør undersøkes nærmere og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C-virksomhetene i A-området som ikke er optimalt plassert.
med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.

**Figur 29: Oversikt over virksomhetene i Hamar klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten med fokus på A-områdene**

### 4.3.2 Ringsaker

Ringsaker er den mest folkerike kommunen i Mjøsbyen med over 34.000 innbyggere. Befolkningsveksten i Ringsaker, de siste ti årene ligger under gjennomsnittet for Mjøsbyen, men Ringsaker vil i lang tid fremover fremstå som den høyest befolkede kommunen i Mjøsbyen. Ringsaker har nesten 19.000 sysselsatte og de fleste bor og jobber på Ringsaker. Det er flere som pendler fra Ringsaker enn til Ringsaker. Ringsaker er den kommunen med mest avsatt næringsareal, over 7 000 daa fordelt over 88 områder. Utnyttelsesgraden når vi ser på størrelsen på næringsområdene og bebygd areal er mindre her enn for byområdene i Mjøsbyen. (Jf. tabell 5 og 6) Utnyttelsesgraden for næringsarealene er generelt lav, men er noe høyere i tettstedene/byene Brumunddal og Moelv enn den er på Rudshøgda.

I Ringsaker som Mjøsbyen ellers er en stor andel av de sysselsatte sysselsatt innenfor offentlig administrasjon og tjenesteyting og det er store arealer avsatt til denne typen virksomhete (skole, barnehage og helseinstitusjoner). Alle disse virksomhetene og arealene er med når vi ser på sammenhengen mellom virksomheter/sysselsatte og plassering av
virksomhetene. Arealene avsatt til offentlig virksomhet og fritids- og turistformål utgjør 36 % av de totale arealene til næringsområdene. (Jf. tabell 7) De fleste av arealene til offentlig virksomhet ligger i tilknytning til tettstedene Brumunddal og Moelv.

Figur 30: Utnyttelsesgrads for næringsarealene på Ringsaker

Figur 31: Oversikt over næringsareal i Ringsaker (inkl. arealer til offentlige institusjoner som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål)
I Ringsaker der en stor andel som er sysselsatt innenfor offentlig administrasjon, men også en betydelig andel innenfor industri, engros og transport. Figur 32 viser at områdene i Brumunddal sentrum og Moelv sentrum har flest sysselsatte.


![Figur 32 Oversikt over virksomhetene på Ringsaker klassifisert etter A–, B– og C–virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten.](image)

I Ringsaker utgjør næringsområdene som er klassifisert som A–områdene 18 % av det totale arealet av næringsområder. I A–områdene (Brumunddal og Moelv sett samlet) er 45 % av de sysselsatte sysselsatt i en A–virksomhet, 30 % i en B–virksomhet og 25 % i en C–virksomhet. (Jf. tabell 9 og 12)

57 % av de sysselsatte innenfor A–virksomheter er plassert i A–området, og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er kun 19 % av de sysselsatte innenfor B–virksomheter og 25 % av ansatte innenfor C–virksomheter som har arbeidssted i A–området i Ringsaker. (Jf. tabell 13)
Figur 33: Oversikt over virksomhetene i Moelv, klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten og med A-området klassifisert

Figur 34: Oversikt over virksomhetene i Brumunddal, klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten og med A-området klassifisert
En del av de ansatte innfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseinntuisjoner). Disse bør undersøkes nærmere og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C-virksomhetene i A-området som ikke er optimalt plassert med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.

4.3.3 Lillehammer

Lillehammer er den fjerde mest befolkningssrike kommunen i Mjøsbyen med 17 % av innbyggeren og 27.900 innbyggere. 10.900 av de sysselsatte i Lillehammer bor og jobber på Lillehammer og det er en større andel som pendler til Lillehammer enn der er som pendler ut. Tall viser at det er et større antall arbeidsplasser i Lillehammer enn det er sysselsatte.

18 % av de sysselsatte i Mjøsbyen jobber i Lillehammer og Lillehammer har i underkant av 14 % av virksomhetene i Mjøsbyen. For Lillehammer som for de andre kommuner i Mjøsbyen er den største gruppen av sysselsatte innenfor offentlig administrasjon. (45 % inkl. innenfor offentlig administrasjon med regional rekkevidde.) Lillehammer har den høyeste andelen sysselsatte innenfor service og kultur med 17 % og en høy andel kontorvirksomhet. (Jf. tabell 3)

Lillehammer har 60 områder avsatt til næringsarealer som til sammen utgjør over 3.000 daa. Utnyttelsesgraden for næringsområdene er den nest høyeste (etterfulgt av Hamar) med en utnyttelsesprosent på 14 %. (Jf. tabell 6)
Figur 35: Utnyttelsesgrads for næringsarealene i Lillehammer

Som for de andre kommunen har også Lillehammer store områder avsatt til offentlig virksomheter som skole, barnehager og helseinstitusjoner. Disse områdene utgjør 49 % av det totale arealene avsatt som næringsområder. (jf. tabell 7)
Figur 36: Oversikt over næringsareal og næringsområder (inkl. arealer til offentlige institusjoner som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål) i Lillehammer

I Lillehammer jobber 38 % av de sysselsatte i A-virksomheter, 41 % i B-virksomheter og kun 9 i C-virksomheter. (4 % i D-virksomheter og 8 % uplasserte virksomheter.) (Jf. tabell 4)

I Lillehamar utgjør næringsområdene som er klassifisert som A-området 18 % av det totale arealaet av næringsområder. I A-området er det 54 % av de sysselsatte sysselsatt i en A-virksomhet, 41 % i en B-virksomhet og kun 5 % i en C-virksomhet. (Jf. tabell 9 og 12)

63 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter er plassert i A-området, og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er 45 % av de sysselsatte innenfor B-virksomheter og 24 % av de sysselsatte innenfor C-virksomheter som har arbeidssted i A-området i Lillehamar. (Jf. tabell 13)

En del av de sysselsatte innenfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseintuisjoner). Disse bør undersøkes nærmere og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C-virksomhetene i A-området som ikke er optimalt plassert med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.
4.3.4 Elverum

Elverum er den bykommunen i Mjøsbyen med færrest innbyggere og de 21.100 innbyggeren utgjør 10 % av alle innbyggerne i Mjøsbyen. Befolkningsveksten på Elverum er over gjennomsnittet for Mjøsbyen. Hovedandelen av de sysselsatte på Elverum bor og jobber på Elverum og utpendlingen til Elverum er omtrent lik innpendlingen.

9 % av de sysselsatte i Mjøsbyen jobber på Elverum og Elverum har i underkant av 10 % av virksomhetene i Mjøsbyen. Elverum har den høyeste andelen sysselsatte innenfor offentlig administrasjon av byområdene i Mjøsbyen med 47 %. (Jf. tabell 3)

Elverum har over 2.000 daa næringsområder fordelt over 156 områder. Elverum har en utnyttelsesgrad på 12 % på næringsområdene sine. For Elverum er det ikke sett på utnyttelsen av hvert enkelt næringsareal. (Jf. tabell 6)
Figur 39: Oversikt over næringsområder på Elverum (inkl. arealer til offentlige institusjoner som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål)

I Elverum er 33 % av de sysselsatte i A–virksomheter, 41 % i B–virksomheter og 12 % i C–virksomheter (4 % i D–virksomheter og 10 % uplasserte virksomheter.) (Jf. tabell 4) De fleste og A–virksomhetene er lokalisert rundt øvre del av Storgaten i Elverum sentrum og rundt Terningen Arena. Den største B–virksomheten på Elverum er sykehuset innlandet og skoler og sykehjem i kommunen.

C–virksomhetene er i hovedsak lokalisert rundt og på Grindalsmoen. Noen C–virksomheter er også plassert langs rv3 Trysilveien og nordover ved Svenkerud og i bebyggelsen langs Strandbygdvegen.
Figur 40: Oversikt over virksomhetene på Elverum klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten.

Figur 41: Oversikt over virksomhetene i Elverum klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten med fokus på A-områdene
I Elverum utgjør næringsområdene som er klassifisert som A-området 26 % av det totale arealet av næringsområder. Innenfor A-området er 78 % av de sysselsatte i A-virksomheter, 16 % i B-virksomheter og 6 % i C-virksomheter. (Jf. tabell 9 og 12)

35 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter er plassert i A-området, og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er 6 % av de sysselsatte innenfor B-virksomheter og 8 % av de sysselsatte innenfor C- virksomheter som er sysselsatt i A-området. (Jf. tabell 13)

En del av de sysselsatte innfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseinstitusjoner). Disse bør undersøkes nærmere og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C-virksomhetene i A-området som ikke er optimalt plassert med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.

4.3.5 Gjøvik

Gjøvik er den tredje mest befolkningsrike kommunen i Mjøsbyen og har 30. 600 innbyggere. De fleste sysselsatte i Gjøvik bor og jobber i kommunen og det er flere som pendler til Gjøvik enn det er som pendler ut av Gjøvik.

16 % av de sysselsatte i Mjøsbyen jobber på Gjøvik og Gjøvik har i underkant av 16 % av virksomhetene i Mjøsbyen. (Jf. tabell 3) Som for de andre Mjøsbyene har Gjøvik en den største andelen av de sysselsatte innenfor offentlig administrasjon. Gjøvik har som Lillehammer og Hamar også en viss andel innenfor andre kontorvirksomhet og innenfor service og kultur.

Gjøvik det en kommunen i Mjøsbyen med de flest avsatte næringsarealene med sine 205 området fordelt på 5 200 daa. Den gjennomsnittlige utnyttelsesgraden er forholdvis lav og det er en stor andel av områdene som er ubebygd eller under 20 % utnyttet. (Jf. tabell 5 og 6)

Arealene i Gjøvik sentrum, ved Kallerud, Kirkeby og Rambekk er også godt utbygget. Områdene mot Raufoss er mindre utbygget, men har mange sysselsatte. Ellers er det sentrum, Kirkeby og Kallerud som har områder med flest sysselsatte.

Når arealene som opptas av offentlig institusjoner (skole, barnehage, helse) inkluderes, utgjør arealene 8 200 daa. Areaaler til offentlige virksomheter og fritidsformål utgjør 35 % av arealene i Gjøvik. (Jf. tabell 7)
Figur 42: Utnyttelsesgrads for næringsarealene på Gjøvik

Figur 43: Oversikt over næringsareal på Gjøvik (inkl. arealer til offentlige institusjoner som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål)
I Gjøvik er 28 % sysselsatt i A-virksomheter, 43 % i B-virksomheter og 14 % i C-virksomheter. (3 % D-virksomheter og 11 % uplasserte virksomheter.) Gjøvik har den høyeste andelen B-virksomheter og nest høyeste andelen C-virksomheter. (Jf. tabell 4)


I Gjøvik utgjør næringsområdene som er klassifisert som A-området 5 % av det totale arealet av næringsområder. Innenfor A-området er 60 % av de sysselsatte i A-virksomheter, 31 % i B-virksomheter og 9 % i C-virksomheter (jf. tabell 9 og 12)

57 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter er plassert i A-området, og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er 19 % av de sysselsatte innenfor B-virksomheter og hele 18 % av de sysselsatte innenfor C- virksomheter som er sysselsatt i A-området i Gjøvik. (jf. tabell 13)

En del av de sysselsatte innenfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseintuisjoner). Disse bør undersøkes nærmere og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C-virksomhetene i A-området som ikke er optimalt plassert med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.
Figur 44: Oversikt over virksomhetene på Gjøvik klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten

Figur 45: Oversikt over virksomhetene i Gjøvik klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten med fokus på A-områdene
4.3.6 Stange

Stange har 20.600 innbyggere som utgjør 10 % av befolkningen i Mjøsbyen. Stange har hatt den nest høyeste prosentvis befolkningsveksten i Mjøsbyen. Den største andelen av de sysselsatte bor og jobber i Stange og det er nesten like mange som pendler fra Stange som et er som pendler til. De største pendlingsstrømmene er mellom Stange og Hamar.

7 % av de sysselsatte i Mjøsbyen jobber i Stange kommune og Stange har 7 % av virksomhetene i Mjøsbyen. (jf. tabell 2 og 3) Stange har den høyeste andelen ansatte innenfor offentlig administrasjon av byområdene i Mjøsbyen med 50 %. (jf. tabell 7 og tabell 3)

Stange har store arealer avsatt til næring, over 3.000 daa fordelt på 54 områder. (jf. tabell 5) Stange er en stor kommune med næringsareal er spredt utover hele kommunen, men de fleste ligger i Stange sentrum og mot Hamar.

*Figur 46: Utnyttelsesgrads for næringsarealene i Stange*
I Stange er 15 % sysselsatt innenfor A-virksomheter, 53 % innenfor B-virksomheter og 37 % innenfor C-virksomheter. (Jf. tabell 4) De fleste A-virksomhetene og de med flest sysselsatte er lokalisert i Stange sentrum, men det er også noen lokaliseret på Ilseng og på Bekkelaget. B-virksomhetene i Stange er i hovedsak lokaliseret rundt Stange sentrum, på Brekke og sykehuset på Sanderud.

C-virksomhetene i Stange er lokaliseret på Stange Næringspark(v/Uthuskrysset), Ilseng, Ottestad/Bekkelaget, Sørli og Harasjøen Næringspark. Noen mindre C-virksomheter er også lokaliseret bl.a. i Stange Sentrum og på Tangen.
Figur 48: Oversikt over virksomhetene i Stange klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten


41 % av de sysselsatte innenfor A–virkomheter er plasert innenfor A–området, og disse regnes etter metoden å være riktig plasert. Det er 33 % av de sysselsatte innenfor B–virkomheter og 12 % av de sysselsatte innenfor C–virkomheter i A–området. (Jf. tabell 13)

En del av de sysselsatte innenfor B–virkomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseintuisjoner). Disse bør undersøkes nærmere og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C–virkomhetene i A–området som ikke er optimalt plassert
med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.

![Diagram](image)

**Figur 49: Oversikt over virksomhetene i Stange klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten med fokus på A-områdene**

### 4.3.7 Løten

Løten med sine 7.600 innbyggere er den nest minste kommunen i Mjøsbyen i befolkning og utgjør 4 % av befolkningen i Mjøsbyen. 1.100 bor og jobber på Løten, mens 2. 400 pendler fra Løten og kun 690 pendler til Løten. Dette betyr at det er langt flere sysselsatte bosatt i Løten enn det er arbeidsplasser. Løten har 3 % av virksomhetene og 2 % av de sysselsatte i Mjøsbyen. 47 % er sysselsatt innenfor offentlig administrasjon og 12 % innenfor bygg og anlegg. (Jf. tabell 2 og 4) Løten har 60 områder og litt over 1 200 daa avsatt til næring. Den teoretiske utnyttelsesgraden på næringsarealene er relativ lav. (Jf. tabell 6)

Siden det er en stor andel i Mjøsbyen som jobber innenfor offentlig administrasjon og tjenesteyting har vi valgt å ta med arealer til offentlig/privat næringsyting (bl. a. skoler, barnehage og helseinstitusjoner) og fritid- og turistformål for å se sammenhengen mellom virksomheter/sysselsatte og plassering av virksomheter.
Figur 50: Utnyttelsesgrads for næringsarealene på Løten

Figur 51: Oversikt over næringsareal og næringsområder (inkl. arealer til offentlige institusjoner som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål) i Løten
På Løten jobber 17 % innenfor A-virksomheter, 52 % i B-virksomheter og 10 % i C-virksomheter. (Jf. tabell 4) På Ånestad ligger det flere C-virksomheter men de fleste virksomhetene er plassert i Løten sentrum. Løten helsetun og Nav Løten er det virksomhetene med flest sysselsatte i Løten. Ellers består B-virksomhetene i hovedsak av helseinstitusjoner og skoler.

Figur 52: Oversikt over virksomhetene i Løten klassifisert etter A-, B- og C-virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten

I Løten utgjør næringsområdene som er klassifisert som A-området 16 % av det totale arealet av næringsområder. I A-området et 24 % av de sysselsatte sysselsatt i en A-virksomhet, 74 % i en B-virksomhet og kun 2 % i en C-virksomhet. (Jf. tabell 9 og 12)

59 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter er plassert i A-området, og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er 59 % av de sysselsatte innenfor B-virksomheter og 6 % av sysselsatte innenfor C- virksomheter som er lokalisert i A-området. (Jf. tabell 13)
En del av de sysselsatte innfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseinstitusjoner). Disse bør undersøkes nærmere og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C-virksomhetene i A-området som ikke er optimalt plassert med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.

**Figur 53**: Oversikt over virksomhetene på Løten klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten med fokus på A-områdene

### 4.3.8 Øyer

Øyer er den kommunen med færrest innbygger i Mjøsbyen. De 5.100 innbyggerne utgjør 2 % av befolkningen i Mjøsbyen. 1.200 bor og jobber i Øyer, mens 1.400 pendler fra Øyer og kun 600 pendler til Øyer. Dette betyr at det er langt flere sysselsatte bosatt i Øyer enn det er arbeidsplasser. Øyer har 3 % av virksomhetene og 2 % av de sysselsatte i Mjøsbyen.
I Øyer der 31 % ansatte i offentlig administrasjon og 25 % innenfor service og kultur. (Jf. tabell 2 og 4) Øyer har 43 områder og litt over 1 100 daa avsatt til næring. Den teoretiske utnyttelsesgraden på næringsarealene er relativ lav. (Jf. tabell 6)

Siden det er en stor andel i Mjøsbyen som jobber innenfor offentlig administrasjon og tjenesteyting har vi valgt å ta med arealer til offentlig/privat næringsyting (skoler, barnehage og helseinstitusjoner) og fritid- og turistformål for å se sammenhengen mellom virksomheter/sysselsatte og plassering av virksomheter.

Figur 54: Utnyttelsesgrad for næringsområdene i Øyer

Figur 55: Oversikt over næringsareal og næringsområder (inkl. arealer til offentlige institusjoner som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål) i Øyer
I Øyer er det store arealer avsatt til Hafjell alpinanlegg. (Her burde det vært vurdert om noe av disse arealene skulle vært tatt ut.)

I Øyer er 47 % av virksomhetene klassifisert som B-virksomheter 22 % som A-virksomheter og 9 % som C-virksomheter. (Jf. tabell 4) Virksomhetene er lokalisert rundt Øyer sentrum. Det er en A-virksomhet med mange sysselsatte i Øyer sentrum (Lilleputthammer) Ellers er det ingen av virksomhetene som har over 150 sysselsatte. De fleste B-virksomhetene med en del sysselsatte er hoteller og skoler.

**Figur 56: Oversikt over virksomhetene i Øyer klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten**

I Øyer utgjør næringsområdene som er klassifisert som A-området 12 % av det totale arealet av næringsområder. I A-området et 31 % av de sysselsatte sysselsatt i en A-virksomhet, 66 % i en B-virksomhet og kun 3 % i en C-virksomhet. (Jf. tabell 9 og 12) De fleste av B-virksomhetene er skole, barnehager og hoteller og disse er plassert riktig i forhold til befolkning og målpunkter. Hoteller skal plasseres i A-områder. Det kan være interessant å se nærmere på C-virksomhetene.

40 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter er plassert i A-området, og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er 40 % av de sysselsatte innenfor B-virksomheter og 10 % av de sysselsatte innenfor C- virksomheter som er lokalisert i A-området. (Jf. tabell 13)

En del av de sysselsatte innenfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseintuisjoner). Disse bør undersøkes nærmere
og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C-virksomhetene i A-området som ikke er optimalt plassert med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.

Figur 57: Oversikt over virksomhetene i Øyer klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten med fokus på A-områdene
4.3.9 Østre Toten

Østre Toten med sine 14.950 innbyggere utgjør 7 % av befolkningen i Mjøsbyen. Østre Toten er den kommune med lavest befolkningsøkning de siste 10 årene og har den høyeste andelen av befolkningen i mjøsbyen over 50 år.

I Østre Toten er det 3600 som bor og jobber i kommunen, mens 3.400 pendler ut fra kommøen og bare 1.300 pendler inn til Østre Toten.

Østre Toten har 6 % av virksomhetene og 6 % av de sysselsatte i Mjøsbyen. Det er flest sysselsatte innenfor offentlig administrasjon (37 %) med primærnæring og engros og transport på andre plass (12 %). Østre Toten er den kommunen med høyest andel sysselsatte innenfor primærnæringen i Mjøsbyen. (Jf. tabell 2 og 4)

Østre Toten har 22 områder og litt over 1.100 daa avsatt til næring. Den teoretiske utnyttelsesgraden (bebygd areal/næringsareal) er en av de laveste i Mjøsbyen. (Jf. tabell 6)

![Figur 58: Utnyttelsesgrad for næringsområdene på Østre Toten](image)

Siden det er en stor andel i Mjøsbyen som jobber innenfor offentlig administrasjon og tjenesteyting har vi valgt å ta med arealer til offentlig/privat næringsyting (skoler, barnehage og helseinstitusjoner) og fritid- og turistformål for å se sammenhengen mellom virksomheter/sysselsatte og plassering av virksomheter.
Figur 59: Oversikt over næringsareal og næringsområder (inkl. arealer til offentlige institusjoner som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål) på Østre Toten

Hovedtyngden av virksomheter i Østre Toten ligger på Lena, Skreia og Kapp. Flere C-virksomheter er plasser på Kraby næringspark sørøst for Lena.

18% av de sysselsatte på Østre Toten er sysselsatt i A-virksomheter, 47% i B-virksomheter og 37% i C-virksomheter. (Jf. tabell 4) Det finnes flere større A-virksomheter i Totenvika (kontorvirksomheter og service/kultur) og på Lena (Totens sparebank). Av B-virksomhetene ligger noen med vesentlig antall sysselsatte på Kapp, Starum og rundt Lena (NAV og Østre Toten sykehjem) De fleste C-virksomhetene er lokalisert på Kraby næringspark. På Skreia ligger Kims og på Kapp ligger det flere C-virksomheter (Nibo, Rapp Bomek og Kapp næringshage).

10 Norsk hestesenter med ca. 35 ansatte. (Ligger inn med over 200 i datagrunnlaget)
Figur 60: Oversikt over virksomhetene i Østre Toten klassifisert etter A-, B- og C-virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten

På Østre Toten er det ikke definert noen næringsområder rundt Lena men vi har summert opp antall virksomheter i et polygon med avstanden på ca. 830 meter fra kollektivpunktet på Lena. (Rekkeviddeanalyse for 10 minutter til fots) Innenfor polygonet som viser rekkevidden på hvor langt en når til fots på 10 minutter jobber 28 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter, 68 % innenfor B-virksomheter og 4 % innenfor C-virksomheter. (Jf. tabell 12)

15 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter er plassert innenfor en rekkevidde på 10 minutter til fots fra kollektivknutepunktet og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er 16 % av de sysselsatte innenfor B-virksomheter og 2 % av de sysselsatte innenfor C-virksomheter som er lokaliseret i 10 minutters gange til kollektivknutepunktet på Lena. (Jf. tabell 13) Den lave andelen av virksomheter og virksomhetenes plassering viser at kollektivknutepunktet for Østre Toten ikke er et tyngdepunkt med stor tyngde og at virksomhetene er spredd utover i hele kommunen. Det er 3 tettsteder som skiller seg ut med tyngdepunkt av virksomheter, men kun en som er valgt ut med kollektivknutepunkt.

En del av de sysselsatte innenfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseintuisjoner). Disse bør undersøkes nærmere.
og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C-virksomhetene i A-området som ikke er optimalt plassert med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.

Figur 61: Oversikt over virksomhetene i Østre Toten klassifisert etter A-, B- og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten med fokus innenfor en rekkevidde på 10 minutter til fots fra kollektivknutepunktet på Lena.

4.3.10 Vestre Toten

Vestre Toten med sine 13.300 innbyggere utgjør 6 % av befolkningen i Mjøsbyen. 3.600 bor og jobber på Vestre Toten. 2.600 pendler ut mens 3000 pendler inn. Dette betyr at det er flere arbeidsplasser i Vestre Toten enn sysselsatte.

Vestre Toten har 5 % av virksomhetene og 6 % av de sysselsatte i Mjøsbyen. Det er flest sysselsatte innenfor offentlig administrasjon (35 %) og industri (33 %). Vestre Toten er den kommunen med høyest andel industri i hele Mjøsbyen. (jf. tabell 2 og 4)

Vestre Toten har mange og store areal avsatt til næring. Det er 59 områder og ligg over 3 300 daa. Utnyttelsesgraden er relativ lik som gjennomsnittet for resten av kommunene i
Mjøsbyen og det er kun små arealer som er godt utnyttet. (Ref. tabell 6) Dette må sees i sammenheng med at store deler av næringsarealene er tilknyttet Raufoss næringspark med industri og Bradalsmyra som er testsenter for forsvarsprodukter. Det er få og små områder som ligger ubebygd.

Figur 62: Utnyttelsesgrad for næringsområdene på Vestre Toten

Siden det er en stor andel i Mjøsbyen som jobber innenfor offentlig administrasjon og tjenesteyting har vi valgt å ta med arealer til offentlig/privat næringsyting (skoler, barnehage og helseinstitusjoner) og fritid- og turistformål for å se sammenhengen mellom virksomheter/sysselsatte og plassering av virksomheter.
Figur 63: Oversikt over næringsareal og næringsområder (inkl. arealer til offentlige institusjoner som skole, barnehage, sykehus og fritidsformål) på Vestre Toten

I Vestre Toten er 14 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter, 38 % innenfor B-virksomheter og hele 37 % innenfor C-virksomheter. (jf. tabell 4)

Figur 64: Oversikt over virksomhetene i Vestre Toten klassifisert etter A-, B- og C-virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten

I Vestre Toten utgjør næringsområdene som er klassifisert som A-området 25 % av det totale arealet av næringsområder. I A-området et 20 % av de sysselsatte sysselsatt i en A-virksomhet, 26 % i en B-virksomhet og hele 54 % i en C-virksomhet. (Jf. tabell 9 og 12)

62 % av de sysselsatte innenfor A-virksomheter er plassert i A-området, og disse regnes etter metoden å være riktig plassert. Det er 29 % av de sysselsatte innenfor B-virksomheter og 63 % av de sysselsatte innenfor C-virksomheter som har arbeidssted i A-området. (Jf. tabell 13) En del av de sysselsatte innfor B-virksomheter er innenfor offentlig administrasjon med lokal rekkevidde (herunder skole, barnehager og helseintuisjoner). Disse bør
undersøkes nærmere og her kan det være hensiktsmessig å dele inn virksomhetene mer detaljert og etter lokalkunnskap. Det er særlig C–virksomhetene i A–området som ikke er optimalt plassert med tanke på transportbehov og her kan det være aktuelt med en nærmere gjennomgang og se på muligheter for en mer hensiktsmessig plassering.

Slik Raufoss er bygd opp med industri og næringspark er det vanskelig å bruke ABC-inndelingen i området optimalt. Områdene på Raufoss er store og det er kun en liten del av området som kommer innenfor en rekkevidde på 10 minutter fra kollektivknutepunktet og næringsområdet kan derfor argumenteres til å være et C–område så vel som et A–området. For å få et mer nyansert og riktig bilde av om virksomhetene er plassert riktig, bør Inndeling av områdene gás detaljert gjennom og det bør gjøres mer nøyaktig inndeling i ABC–virksomheter passert på lokalkunnskap om virksomhetene.

Figur 65: Oversikt over virksomhetene i Vestre Toten klassifisert etter A–, B– og C virksomheter og etter antall sysselsatte i virksomheten med fokus på A–områdene
5. Status Mjøsbyen og videre oppfølging

Oversikten over antall næringsområder, tilgjengelig næringsareal, samt beregning av utnyttelsesgrad viser at det er tilstrekkelig med næringsarealer totalt sett i Mjøsbyen. Imidlertid har vi for lite kunnskap om behovet for hvilke arealer regionen kan tilby for ulike typer virksomheter og fortettings- og transformasjonspotensialet i eksisterende og avsatte næringsområder.

Etter en grov vurdering av ABC-metodikk for rett virksomhet på rett sted, viser at flere virksomheter ikke er lokalisert optimalt med tanke på virksomhetens transportbehov.

Næringslivet er avhengig av at infrastrukturen er på plass og at en har et velfungerende system på veg og bane. De fleste større næringsområdene ligger langs riksvegnettet og det er stor tetthet av eksisterende og avsatte næringsarealer i deler av Mjøsbyen.

De strategiske fortrinnene som ligger i at næringsarealet er eksponert mot riksvegnettet, kan svekkes dersom det utvikles for mange næringsområder og dersom bransjene ikke samlokaliseres. Fortrinnet kan svekkes dersom det ikke skjer en samlokalisering av likeartet virksomhet etter klyngeprinsippet. Spredning av likeartet næringsvirksomhet kan svekke konkurransekraften for Mjøsbyen som helhet.


Forslag til videre oppfølging

1. Evt nye næringsområder i kommuneplanens arealdei eller nye reguleringsplaner med formål næringsområder må ha tydelige bestemmelser for hvilken type næringsvirksomhet som kan lokaliseres i ulike typer næringsområder etter ABC-prinsippene om «rett virksomhet på rett sted».

2. Ved transformasjon av eksisterende næringsområder eller når næringsvirksomhet flytter fra ett sted til et annet, må ny lokaliserering av næringsvirksomhet følge ABC-prinsippene om «rett virksomhet på rett sted».

3. Fortettings- og transformasjonspotensialet i eksisterende næringsarealer bør gjennomgås nærmere for å vurdere behovet knyttet til nye næringsarealer, ønske om å flytte eksisterende arealkrevende virksomheter ut fra bynære områder, samt kunnskap om behovet for hvilke arealer regionen kan tilby for ulike typer virksomheter.
4. Det bør utredes nærmere hvordan virksomheter kan samlokalisere for å oppnå klyngefordeler.

5. Handel, med unntak av plasskrevende varehandel som trelast, bilforretninger og lignende bør ikke tillates i de regionale næringsområdene langs hovedvegnettet.